**Итоги**

**изучения мнения населения о качестве оказания муниципальной**

**услуги, предоставляемой муниципальным бюджетным**

**учреждением культуры «Романовский сельский дом культуры»**

**за третий и четвертый кварталы 2016 года.**

 В соответствии с Постановлением Администрации Романовского сельского поселения от 26.07.2012г. №63 «Об утверждении Порядка изучения мнения населения Романовского сельского поселения о качестве оказания муниципальных услуг», проведено изучение мнения населения о качестве оказания муниципальных услуг за второе полугодие 2016 года..

 Изучение мнения осуществлялось МБУК «Романовский СДК», предоставляющим муниципальную услугу непосредственно по месту предоставления муниципальных услуг в форме анкетирования. Качественная характеристика предоставляемой муниципальной услуги оценивалась по пятибалльной шкале.

 За третий и четвертый кварталы 2016 года учреждение культуры посетило 1427 человек, в среднем в месяц на наших мероприятиях побывало 237 человек – по муниципальному заданию на 2016 год наше учреждение должно посетить за второе полугодие 2016 года 1427 человека.

В анкетировании приняло участие 50 человек.

Проводимый опрос позволил оценить следующие вопросы:

- состояние инфраструктуры, связанной с предоставлением услуги;

- состояние здания (помещения), в котором осуществляется предоставление услуги;

- состояние инвентаря (мебели и др.) организации (учреждения), оказывающей бюджетные услуги;

- удовлетворенность возможностью получения справочной информации об оказываемой бюджетной услуге;

-удовлетворенность личным взаимодействием корреспондента с работниками организации (учреждения), оказывающей бюджетные услуги;

- удовлетворенность условиями ожидания приема;

- удовлетворенность графиком работы с посетителями;

- удовлетворенность компетентностью сотрудников;

- время ожидания получения услуги;

- удовлетворенность результатом получения услуги;

- наличие фактов взимания дополнительной оплаты услуг.

 Информация об оценке населением Администрации Романовского сельского поселения качества оказания муниципальных услуг в разрезе рассматриваемых вопросов, представлена ниже в виде свода по анкетам:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Вопрос | Число респондентов  |   % |
| чел. |
| 1 | **Оцените качество услуг, предоставляемых муниципальным бюджетным учреждением культуры по пятибалльной шкале**(выберите знаком «+» одну из предложенных оценок):1 – (очень плохо)2 – (плохо)3 – (удовлетворительно)4 – (хорошо)5 – (очень хорошо)6 – (нет ответа) |  0 52012013 | 0,010,040,024,00,026,0 |
| 2 | **Если Вы не удовлетворены оказанием услуг, укажите причины** (укажите знаком «+» возможные причины):1 – неудобный режим работы учреждения 2 – грубость, невнимательность сотрудников3 – низкий профессионализм работника4 – отказ от предоставления муниципальной услуги без пояснения причины отказа5– невозможность дозвониться до специалистов учреждения6–неудовлетворительное состояние помещений (санитарно – гигиеническое, пожарное)7- плохое эстетическое оформление интерьера учреждения8- другая причина9- нет ответа | 00000 400100 | 0,00.00,00,00,0 80,00,020,00,0 |
| 3 | **Оцените качество организации культурно – досуговых мероприятий по пятибалльной шкале** (выберите знаком «+» одну из предложенных оценок):1 – (очень плохо)2 – (плохо)3 – (удовлетворительно)4 – (хорошо)5 – (очень хорошо)6 – (нет ответа) |  03 27 20 00 |  0,06,054,040,00,00,0 |
| 4 |  **Какие параметры, на Ваш взгляд, характеризуют хорошее качество организации досуговых** **мероприятий?** (выберите знаком «+» не более трех ответов из предложенных):1–соответствие индивидуальным запросам/потребностям потребителей услуги 2 – соответствие возрастным особенностям потребителей услуги3–Проведение массовых мероприятий в удобное для потребителей время4-Создана система поощрения, стимулирования и поддержки участников культурно – досуговых мероприятий5–Высокий уровень профессионализма работников учреждения6-Хорошее техническое обеспечение проводимых мероприятий (аудио- видео техника, спецэффекты) 7-Нет ответа | 0532320 8 | 0,010,064,06,04,00,016,0 |
| 5 | **Оцените качество организации кружков по развитию самодеятельного и художественного творчества по пятибалльной шкале**(выберите знаком «+» одну из предложенных оценок): 1 - (очень плохо) 2 - (плохо) 3 - (удовлетворительно) 4 - (хорошо) 5 - (очень хорошо)6 – (нет ответа) | 0  0 2 3990  | 0.00,04,078,0 18,00,0 |
| 6 | **Какие параметры, на Ваш взгляд, характеризуют хорошее качество организации кружков по развитию самодеятельного и художественного творчества** (выберите знаком + не более трех ответов из предложенных): 1 – Соответствие индивидуальным запросам/потребностям потребителей услуги 2 – Соответствие возрастным особенностям потребителей услуги 3 – Широкий диапазон направлений программного обеспечения кружковых занятий 4 – Адаптация к запросам различных категорий потребителей услуги (одаренные и талантливые, с ограниченными возможностями здоровья и др.)5–Расписание занятий учитывает режим посещения учреждения культуры и учебу в школе6 – Созданы условия для творческого труда и разнообразного интересного досуга7-Высокий уровень профессионализма работников учреждения8-Хорошее оснащение техническими и другими специальными современными средствами для развития самодеятельного и художественного творчества9-Нет ответа | 120002110205 | 24,00,00,00,042,020,04,00,010,0 |
| 7 | **Отвечает ли Вашим ожиданиям информация о муниципальной услуге, размещенная в помещении муниципального учреждения?** (выберите знаком «+» одну из предложенных оценок):1 – (да) 2 – (нет) 3 – (частично)4- информация не размещена5- (нет ответа) | 370100 3 | 74,00,020,0 0,0 6,0 |
|  | **8. Если Вас не удовлетворяет информация о муниципальной услуге, размещенная на интернет – сайте Администрации или в помещении муниципального учреждения, назовите возможные причины**  |  0   |  0,0 |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 9 | **Ваш пол:**1 – мужской2 - женский | 1535 | 30,070,0 |
| 10 | **Ваш возраст**1 - 18- 29 лет2 - 30 – 49 лет3 - 50 – 59 лет4 - старше 60 лет | 920 11 10 | 18,040,022,020,0 |
| 11 | **Ваше образование**1 – неполное среднее 2 - среднее (школа, ПТУ)3 - среднее специальное (техникум)4 - Незаконченное высшее (не менее 3-х курсов вуза)5 – Высшее | 6259 0 10 | 12,050,018,00,020,0 |

В общем итоге, просмотрев все ответы на заданные вопросы, качество оказываемых учреждением культуры муниципальных услуг можно признать удовлетворительным. Причиной **не удовлетворения** оказанием услуг учреждением является неудовлетворительное состояние помещения – мало места для проведения концертов и других массовых мероприятий. Качество организации культурно досуговых мероприятий так же признана удовлетворительной. Большинство опрошенных граждан отметили проведение массовых мероприятий в удобное для них время. Качество организации кружков по развитию художественной самодеятельности так же отмечено оценкой удовлетворительно. Было охарактеризовано хорошее качество организации кружков по развитию самодеятельного и художественного творчества.

Информированность населения о порядке предоставления муниципальных услуг достаточная. Наиболее доступным источником информации является наружная реклама. Данный опрос проводится с целью исследования получения общей картины и уровнем удовлетворенности населения учреждением культуры.

Директор МБУК «Романовский СДК» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Е.П. Шуткина